

Stanisław Michalkiewicz




# Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej

PROJEKT Z KOMENTARZEM  
& TOŻSAMOŚĆ PRAWICY

2016

WSZECHNICA MYŚLI PRAWICOWEJ W NOWYM SĄCZU



## Wszechnica Myśli Prawicowej w Nowym Sączu

Wszechnica Myśli Prawicowej powstała w 2000 r. przy Oddziale Nowosądeckim Unii Polityki Realnej. Od 2012 r. Wszechnica Myśli Prawicowej jest sekcją ideowo-wychowawczą Oddziału Nowosądeckiego Kongresu Nowej Prawicy. Celem Wszechnicy jest realizacja statutowego zadania Kongresu Nowej Prawicy w zakresie przekształcania ducha opinii publicznej w kierunku umożliwiającym przywrócenie w Polsce norm i zasad cywilizacji łacińskiej. Środkami realizacji tego celu są słowo mówione i pisanie, a także inne formy komunikacji.

W ramach Wszechnicy funkcjonują następujące przedsięwzięcia:

- Biblioteka im. Feliksa Konecznego
- Kiermasz Książki Prawicowej
- Wykłady, odczyty, seminaria
- Zeszyty Wszechnicy Myśli Prawicowej
- Czytelnia prasy prawicowej

## Zeszyty Wszechnicy Myśli Prawicowej w Nowym Sączu

REDAKTOR ZESZYTÓW WMP

Andrzej Paciej

WSPÓŁPRACA

Jolanta Paciej

Jerzy Szalaciński (key4.pl)

ADRES

Wszechnica Myśli Prawicowej w Nowym Sączu

33-300 Nowy Sącz, Piątkowa 331

tel. 502 214 137

e-mail: uprnnowysacz@op.pl



[www.knp.org.pl](http://www.knp.org.pl)

[www.nowaprawicanowysacz.pl](http://www.nowaprawicanowysacz.pl)



## ZESZYT NR 35

### Stanisław Michalkiewicz

#### KONSTITUCJA RP. TOŻSAMOŚĆ PRAWICY.

Pomimo upływu prawie ćwierćwiecza od opracowania przez Stanisława Michalkiewicza dokumentów kreślących ustrojowe i moralne fundamenty naprawy państwowości polskiej, nie straciły one nic ze swej aktualności... Dlatego też wznowiliśmy to wydanie projektu Konstytucji RP oraz zorganizowaliśmy w dniach 16-17 kwietnia 2016 r. cykl wykładów pt.: „Konstytucja dla Polski” w następujących miastach Małopolski: Rabka-Zdrój, Nowy Targ, Nowy Sącz, Tuchów, Gorlice.

Serdecznie dziękujemy Panu Stanisławowi Michalkiewiczowi za napisanie wstępu do obecnego wydania projektu Konstytucji RP oraz podjęcie trudu wygłoszenia wykładów w powyższych miastach.

Andrzej Paciej



Od  
a k  
i w  
czy  
izo  
czy  
cia.  
siln  
tuc  
W r  
- o  
śli s  
ubi  
gło

run  
stw  
i ja  
mó  
tegr  
rej  
o za  
co n  
my.  
leps  
zap  
zyk  
sile  
mo  
zad



## Z perspektywy lat...

Od 1992 roku mijają właśnie 24 lata. Projekt konstytucji, który wtedy napisałem, a który Państwo macie przed sobą, nie uzyskał poparcia przynajmniej 50 posłów i w rezultacie nie trafił do Komisji Konstytucyjnej. Przyczyną, a ściślej – jedną z przyczyn, dla których tak się stało, był art. 1. projektu, stanowiący, że Sejm składa się ze 120 posłów. Większość posłów, do których zwracałem się o poparcie projektu, doczytywała do tego miejsca i zwracała mi go z oświadczeniem, że odmawiają poparcia. Widać z tego, że pragnienie służenia Polsce i obywatelom już wtedy było bardzo silne, więc nic dziwnego, że w następnych latach, a zwłaszcza pod rządami konstytucji z 1997 roku, liczba osób służących Polsce i obywatelom systematycznie rosła. W rezultacie samych urzędników mamy 650 tysięcy, a funkcjonariuszy publicznych – około 3 milionów. Ale nie ma rzeczy doskonałych. Nawet armia dobroczyńców, jeśli stanie się zbyt duża, zaczyna obywateli krępować, w związku z czym już podczas ubiegłorocznych kampanii – prezydenckiej i parlamentarnej, zaczęły podnosić się głosy wskazujące na potrzebę zmiany konstytucji.

Myszę, że jest potrzeba takiej zmiany, ale warto poprzedzić ją refleksją, w jakim kierunku zmiany powinny iść – bo na skutek zmian nieprzemyślanych, można popsuć państwo jeszcze bardziej. Powinniśmy zatem zastanowić się, czego od konstytucji chcemy i jakie zmiany mogą doprowadzić do osiągnięcia oczekiwanych rezultatów. Ponieważ mój projekt przesądza iż Polska ma republikański ustrój polityczny, to konsekwencją tego jest ustanowienie właściwego sposobu wyłaniania reprezentacji narodowej, której opinie mogłyby zostać uznane za opinie suwerena. Mój projekt nie przesądza ani o zasadzie proporcjonalności, ani o zasadzie większościowej w wyborach do Sejmu, co może być jego mankamentem – ale wybór zależy od tego, czego bardziej pragniemy. Czy mianowicie chcemy Sejm maksymalnie reprezentatywny – a wtedy najlepsza byłaby ordynacja proporcjonalna bez żadnych modyfikacji w rodzaju klauzuli zaporowej, czy systemu D'Hondta – zaś system prezydencki pozwalałby uniknąć ryzyka destabilizacji państwa, która nieuchronnie by groziła w postaci częstych przeobrażeń rządowych. Sejm maksymalnie reprezentatywny, to Sejm rozdrobniony, Sejm mozaikowy, który przy systemie parlamentarno-gabinetowym mógłby nie sprostać zadaniu stworzenia stabilnej podstawy politycznej dla rządu. Reprezentatywność



przedstawicielstwa narodowego jest wartością zasługującą na uwagę, bo ograniczenie reprezentatywności Sejmu oznacza wykluczenie części obywateli z udziału w suwerenności. Pod rządami konstytucji z roku 1997 wybory do Sejmu byłyby ważne nawet wtedy, gdyby wzięli w nich udział tylko kandydaci z rodzinami – ale taka sytuacja podważa istotę ustroju republikańskiego.

Kilkanaście lat obowiązywania konstytucji z 1997 roku utwierdziło mnie w przekonaniu o słuszności umieszczenia w projekcie art. 9, który zapobiegłby przywróceniu reglamentacji gospodarki poprzez nowelizowanie ustawy o działalności gospodarczej z roku 1988, a także przywróciłby symetrię między prawem ustanawianym przez organy władzy publicznej i prawem ustanawianym przez obywateli, którzy zawierają umowy. Bo obywatele zawierający umowy ustanawiają między sobą prawo, które ma tę zaletę, że obydwie strony umowy uznają je za sprawiedliwe. Zatem przywrócenie symetrii w tej sprawie wydaje się też pożądane.

**Stanisław Michalkiewicz**

Warszawa, 28 lutego 2016 r.



## po 14 latach — drugie podejście

WSTĘP DO WYDANIA Z 2006 r.

Przewodni podjęcia budowy IV Rzeczypospolitej przez zwycięzcę ubiegłorocznych wyborów oznacza, że nie tylko prawdziwa konstytucja III Rzeczypospolitej będzie musiała ulec zmianie, ale również — konstytucja pisana. Jak wiadomo, prawdziwą konstytucją III Rzeczypospolitej była umowa okrągłego stołu, a zwłaszcza jej części fundamentalne, iż dzielimy się Polską na zasadzie wyłączności i w atmosferze wzajemnego zrozumienia, objawiającą się w zasadzie: my nie ruszamy waszych, a wy nie ruszacie naszych. W rezultacie, chociaż minęło już 14 lat od oskarżenia premiera tegoż przez min. Milczanowskiego o szpiegostwo na rzecz Rosji, do dzisiaj nikt w tej sprawie nie został nawet postawiony przed niezawisłym sądem.

Na tym fundamencie przygotowana została konstytucja pisana, ustanawiająca w Polsce proporcjonalne wybory do Sejmu i system parlamentarno-gabinetowy. Przekształcanie w konstytucji zasady proporcjonalności w wyborach do Sejmu, przy jednoczesnym faktycznym zmonopolizowaniu możliwości wystawiania list wyborczych przez partie polityczne, a także — dzięki wprowadzeniu finansowania partii z budżetu i zwracania kosztów kampanii wyborczych oraz wprowadzeniu do ordynacji wyborczej 5-procentowej klauzuli zaporowej i systemu d'Hondta przy przeliczaniu głosów na mandaty — mamy w Polsce do czynienia z postępującym procesem oligarchizacji sceny politycznej. W tej sytuacji budowa IV Rzeczypospolitej musi też oznaczać odrzucenie przesłanek będących przyczyną tej oligarchizacji.

Niniejszy projekt konstytucji, chociaż napisany w 1992 roku, również i dzisiaj wychodzi naprzeciw tym oczekiwaniom. Nie ustanawia ani faktycznego, ani formalnego monopolu partii politycznych do wystawiania kandydatów do Sejmu, nie przewiduje proporcjonalnych wyborów, zaś w miejsce systemu parlamentarno-gabinetowego proponuje system prezydencki. Zatem, na gruncie takiej konstytucji możliwe byłoby wprowadzenie większościowej ordynacji wyborczej i jednomandatowych okręgów, co umożliwiłoby obywatelom odzyskanie wpływu na życie polityczne i kształt politycznej sceny. Jednocześnie odrzucenie systemu parlamentarno-gabinetowego na rzecz systemu prezydenckiego chroniłoby państwo przed paraliżem decyzyjnym, spowodowanym zbyt dużą rozmiarowością Sejmu. Z kolei zasady kardynalne oznaczają konieczność odejścia od eterycznego modelu państwa na rzecz modelu wolnorynkowego.



Każda konstytucja pisana wynika z przyjęcia za jej fundament konkretnych założeń ideologicznych. W przypadku tego projektu też tak jest. Jego ideologicznym fundamentem są zasady przedstawione w dokumencie „Tożsamość prawicy”. Był on pomyślany jako dokument programowy „Porozumienia 11 Listopada”, ale jest aktualny również i dzisiaj, a nawet można powiedzieć, że dzisiaj nabiera jeszcze większej aktualności. Sądzę zatem, że obydwa dokumenty mogą stać się inspiracją do przemyśleń, dyskusji i rozstrzygnięć, które przecież muszą nastąpić, jeśli zapowiedź budowy IV Rzeczypospolitej mamy potraktować serio.

**Stanisław Michalkiewicz**

Warszawa, luty 2005

Polska jest Rze

1. Władza w Rze
2. Naród stanowi

1. Naród sprawu
2. Władzę ustaw
- i Senat, władzę
- władzę sądow

1. Rzeczypospoli
- głości i całości
- i gwarantuje w
2. Zakres tych gw





# Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej

Projekt autorstwa  
Stanisława Michałkiewicza

## ROZDZIAŁ I ZASADY KARDYNALNE

### Art. 1

Polska jest Rzeczpospolitą.

### Art. 2

1. Władza w Rzeczypospolitej należy do Narodu.
2. Naród stanowią obywatele Rzeczypospolitej Polskiej.

### Art. 3

1. Naród sprawuje władzę poprzez przedstawicieli.
2. Władzę ustawodawczą w Rzeczypospolitej Polskiej sprawuje Sejm i Senat, władzę wykonawczą – Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej, władzę sędziowską – Sąd Najwyższy i sądy powszechne.

### Art. 4

1. Rzeczypospolita Polska strzeże suwerenności narodu, niepodległości i całości państwa, chroni przyrodzone człowiekowi prawa i gwarantuje wolności obywatelskie.
2. Zakres tych gwarancji określają ustawy.



Art. 5

1. Życie, wolność i własność wszystkich na obszarze Rzeczypospolitej jest przedmiotem szczególnej ochrony prawa.
2. W czasie pokoju kara śmierci może być wymierzona za zabójstwo z winy umyślnej.
3. Pozbawienie człowieka wolności może nastąpić wyłącznie w związku z popełnieniem przestępstwa czynu zabronionego pod groźbą kary przez ustawę i na podstawie orzeczenia sądu, chyba że został schwytany na gorącym uczynku.
4. Pozbawienie albo ograniczenie własności może nastąpić wyłącznie na podstawie lub w wykonaniu orzeczenia sądu w związku z popełnieniem przez właściciela czynu zabronionego pod groźbą kary przez ustawę lub niewykonaniem zobowiązania umownego, albo wynikającego z ustawy.

Art. 6

1. Wszystkie organy państwowe i samorządowe działają na podstawie przepisów prawa.
2. Każdy ma prawo do wynagrodzenia szkody wyrządzonej mu przez organ państwowy lub samorządowy wskutek czynności urzędowej sprzecznej z prawem.

Art. 7

1. Obywatele Rzeczypospolitej Polskiej są równi wobec prawa bez względu na narodowość, rasę, wyznanie, płeć, poglądy polityczne i wszelkie inne poglądy.
2. Małoletni do lat 18 pozostają pod władzą rodzicielską lub opiekunów. Odjęcie rodzicom władzy rodzicielskiej lub jej ograniczenie może nastąpić tylko w drodze orzeczenia sądowego, z powodu popełnienia na szkodę małoletniego czynu zabronionego pod groźbą kary.
3. Uchylanie się od obowiązków wynikających z władzy rodzicielskiej podlega karze.

Art. 8

1. Kościoły rządzą się własnymi prawami. Wszyscy mieszkańcy Rzeczypospolitej Polskiej mogą wykonywać przepisy swej religii oraz sprawować przewidziane w niej obrzędy zarówno prywatnie, jak i publicznie, o ile nie stanowią one czynów zabronionych pod groźbą kary przez ustawę, nie sprzeciwiają się porządkowi publicznemu ani obyczajności publicznej.

2. Nikt nie  
obrzęd  
lub opi  
3. Dni św

1. Nikt nie  
treści,  
ustawę  
2. Ustana

Za wyj  
mogą  
przewi  
soweg

1. Nie mo  
wydaw  
wizyj  
2. Sposó

1. Sejm s  
niu po  
2. Prawo  
wybor  
kuje w  
3. Prawo  
wybier

Nie mo  
Rzeczy  
wody i  
państw



Nikt nie może być zmuszony do udzielenia wczynnego dochodu, świadczeń restrykcyjnych, chyba że pozostaje pod władzą ciążącą i nie może być wykonywana.

Art. 9

Nikt nie może, wbrew stronom, podważyć umów, ani zmuszać do ich wykonania, chyba że stanowią one czyn zabroniony pod groźbą kary, z której wynika z takiego czynu, albo ma go na celu.

Art. 10

Zawładnięcie stanu wojennego lub stanu wyjątkowego siły zbrojeniowej może być użyte tylko na polecenie władz cywilnych w wypadkach przewidzianych ustawami, do usmierzania rozruchów lub przywrócenia wykonania przepisów prawa.

Art. 11

1. Nie może być wprowadzona cenzura ani system koncesyjny na wydawanie i rozpowszechnianie druków, audycji radiowych i telewizyjnych.
2. Sposób emisji audycji radiowych i telewizyjnych określa ustawa.

## ROZDZIAŁ II WŁADZA USTAWODAWCZA

### CZĘŚĆ I - SEJM

Art. 12

1. Sejm składa się ze 120 posłów wybranych na cztery lata w głosowaniu powszechnym, bezpośrednim, równym i tajnym.
2. Prawo wybierania posłów ma każdy obywatel polski, który w dniu wyborów ukończył 21 lat, korzysta z pełni praw cywilnych i z umiarkowanej w okrogu wyborczym w dniu wyborów.
3. Prawo wybieralności ma każdy obywatel polski, mający prawo wybierania do Sejmu.

Art. 13

Nie można łączyć mandatu poselskiego z urzędem Prezydenta Rzeczypospolitej, ministra, wiceministra i sekretarza stanu, wojewody i sędziego. Poser obejmujący płatną służbę w administracji państwowej lub stanowisko sędziego traci mandat.



Art. 14

Ważność wyborów stwierdza Sąd Najwyższy.

Art. 15

Posel nie moze byc zatrzymany ani pociągnięty do odpowiedzialności za swoją działalność w Sejmie, jak i poza Sejmem w czasie trwania mandatu, bez zezwolenia Sejmu. W przypadku schwytania posła na gorącym uczynku, sąd ma obowiązek niezwłocznie powiadomić o tym Marszałka Sejmu, dla uzyskania zezwolenia Sejmu, na aresztowanie i dalsze postępowanie karne. Na ządanie Marszałka Sejmu zatrzymany poseł powinien być niezwłocznie uwolniony.

Art. 16

Posel nie moze na swoje ani na obce imię kupować ani dzierżawić mienia państwowego, ani przyjmować zamówień rządowych na dostawę lub roboty. W razie stwierdzenia orzeczeniem Sądu Najwyższego naruszenia niniejszego artykułu, poseł traci mandat.

Art. 17

Posłowie otrzymują diety określone regulaminem Sejmu.

Art. 18

Kadencja Sejmu rozpoczyna się w dniu pierwszego posiedzenia i trwa do czasu zebrania się posłów na pierwszym posiedzeniu następnej kadencji.

Art. 19

1. Pierwsze posiedzenie Sejmu zwołuje Prezydent Rzeczypospolitej najpóźniej 30 dnia od zakończenia wyborów. Sejm wybiera ze swego grona Marszałka i wicemarszałków, którzy składają ślubowanie na ręce Prezydenta. Posłowie składają ślubowanie na ręce Marszałka Sejmu.
2. Pozostałe posiedzenia Sejmu zwołuje Marszałek. Must uczynić to w przeciągu dwóch tygodni na ządanie co najmniej jednej czwartej posłów.

Art. 20

1. Obrady Sejmu są jawne. Sejm moze uchwalic tajność obrad, jezeli wymaga tego dobro państwa.
2. Porządek prac Sejmu, rodzaj i liczbę komisji określa regulamin uchwalony przez Sejm.

Art. 21

1. Ustawa uchwalona przez Sejm zyskuje moc obowiązującą w całości przez nią samą określonym, nie wcześniej jednak niż po podpisaniu przez Prezydenta i ogłoszeniu w Dzienniku Ustaw.
2. Ustawa zmieniająca system podatkowy, wprowadzająca opłaty publiczne, albo nakładająca inne, powszechnie obowiązujące obowiązki finansowe, wchodzi w życie najwcześniej po czterech latach od jej uchwalenia.
3. Ratyfikacja i wypowiedzenie umowy międzynarodowej następuje w drodze ustawy.

Art. 22

1. Zaciąganie pożyczki państwowej albo udzielenie gwarancji finansowej przez państwo może nastąpić tylko w drodze ustawy.

Art. 23

1. Ustawa ustala corocznie budżet państwa.
2. Prezydent przedstawia corocznie Zgromadzeniu Narodowemu sprawozdanie z wykonania budżetu za rok poprzedni.
3. Wniosek w przedmiocie udzielenia Prezydentowi absolutorium przedstawia Zgromadzeniu Narodowemu Najwyższa Izba Kontroli.

Art. 24

1. Inicjatywa ustawodawcza przysługuje posłom i Senatowi.
2. Prezydentowi przysługuje prawo inicjatywy ustawodawczej wyłącznie w odniesieniu do ustawy budżetowej.

## CZĘŚĆ II SENAT

Art. 25

1. Senat składa się z 49 senatorów i jest wybierany na okres kadencji Sejmu.
2. Prawo wybierania senatorów mają obywatele polscy, przystępujący w dniu wyborów do Senatu funkcje publiczne z wyboru.
3. Prawo wybieralności do Senatu ma każdy obywatel polski mający prawo wybierania do Sejmu.
4. Art. 12 ust. 4, art. 13, 16, 17 i 18 stosuje się odpowiednio.

Art. 26

1. Ważność wyborów stwierdza Sąd Najwyższy.

Art. 27

1. Kadencja Senatu rozpoczyna się w dniu pierwszego posiedzenia.



- 1 trwa do czasu zebrania się senatorów na pierwsze posiedzenie następnej kadencji.
- 2 Artykuły 19 i 20 stosuje się odpowiednio.

Art. 28

Sejm i Senat tworzą Zgromadzenie Narodowe.

CZĘŚĆ III – USTAWODAWSTWO

Art. 29

- 1 Uchwaloną ustawę Sejm niezwłocznie przekazuje Senatowi, który w terminie 30 dni podejmuje uchwałę w sprawie jej zatwierdzenia. Po zatwierdzeniu ustawy Senat przekazuje ją niezwłocznie Prezydentowi.
- 2 Jeśli Senat w terminie 30 dni nie podejmie uchwały o której mowa w ust. 1, Sejm przekazuje uchwaloną ustawę Prezydentowi.
- 3 W razie odmowy zatwierdzenia ustawy Senat przekazuje ją niezwłocznie Sejmowi. Jeśli Sejm nie odrzuci poprawek Senatu, przekazuje ustawę Prezydentowi.
- 4 Do odrzucenia poprawek Senatu niezbędna jest większość dwóch trzecich głosów obecnych posłów. W razie odrzucenia poprawek Senatu Sejm przekazuje ustawę Prezydentowi.

Art. 30

- 1 Prezydent podpisuje ustawę w terminie 14 dni od przekazania mu jej przez Sejm lub Senat. Ustawa wchodzi w życie najwcześniej z dniem ogłoszenia jej w Dzienniku Ustaw.
- 2 W razie odmowy podpisania ustawy w terminie wskazanym w ust. 1 Prezydent przekazuje ją niezwłocznie Sejmowi z uzasadnieniem odmowy.
- 3 W razie odrzucenia weta Prezydent niezwłocznie podpisuje i ogłasza ustawę. Jeśli została ona potwierdzona większością głosów Zgromadzenia Narodowego, w obecności co najmniej połowy ustawowej liczby posłów i senatorów.

ROZDZIAŁ III  
PREZYDENT

Art. 31

- 1 Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej wybierany jest na okres lat pięciu w głosowaniu powszechnym, równym, bezpośrednim i tajnym.

A51 32

Art 13

Art. 44

Art 35

13



Prezydent może w wyjątkowych wypadkach wyznaczyć  
wielkość podatków i opłat państwowych i podległych państwu  
i w tym celu może wydać rozporządzenia.

Art. 16

Prezydent może rozporządzać i wykonywać z upoważnienia  
Prezesa Rady Ministrów.

Prezydent może wchodzić w życie po podpisaniu  
zatem wchodzi w życie w dniu ogłoszenia w Dzienniku  
Państwa.

Art. 17

W ciągu trzech miesięcy od wnieścia przez Prezesa  
Rady Ministrów budżetowej do Sejmu nie zostanie mianowany  
Prezydent przewidzianym w art. 29 Prezydent może rozporządzać  
w tym zakresie.

W razie zwołania Sejmu i Senatu Prezydent rozporządza w tym  
zakresie w sprawie mianowania od tej daty.

Prezydent może rozporządzać w sprawie mianowania  
Prezesa Rady Ministrów i pierwszych ministrów  
z wyjątkami.

4. Prezydent może rozporządzać

o mianowaniu i odwołaniu

o mianowaniu i odwołaniu

o mianowaniu i odwołaniu podległych państwu opłat publicznych  
o mianowaniu i odwołaniu podległych państwu opłat publicznych

W razie zwołania Sejmu i Senatu Prezydent może również  
rozporządzać w sprawie mianowania i odwołania podległych państwu  
opłat publicznych i opłat państwowych.

Art. 18

Prezydent może wchodzić w życie

Prezydent może wchodzić w życie w dniu wykonania wyroku  
Prezesa Rady Ministrów i pierwszych ministrów.

Prezydent może wchodzić w życie w dniu wykonania wyroku  
Prezesa Rady Ministrów i pierwszych ministrów.

Art. 19

Prezydent może wchodzić w życie w dniu wykonania wyroku  
Prezesa Rady Ministrów i pierwszych ministrów.

1. Prezydent  
2. Prezydent  
3. Prezydent  
4. Prezydent  
5. Prezydent  
6. Prezydent  
7. Prezydent  
8. Prezydent  
9. Prezydent  
10. Prezydent  
11. Prezydent  
12. Prezydent  
13. Prezydent  
14. Prezydent  
15. Prezydent  
16. Prezydent  
17. Prezydent  
18. Prezydent  
19. Prezydent  
20. Prezydent  
21. Prezydent  
22. Prezydent  
23. Prezydent  
24. Prezydent  
25. Prezydent  
26. Prezydent  
27. Prezydent  
28. Prezydent  
29. Prezydent  
30. Prezydent  
31. Prezydent  
32. Prezydent  
33. Prezydent  
34. Prezydent  
35. Prezydent  
36. Prezydent  
37. Prezydent  
38. Prezydent  
39. Prezydent  
40. Prezydent  
41. Prezydent  
42. Prezydent  
43. Prezydent  
44. Prezydent  
45. Prezydent  
46. Prezydent  
47. Prezydent  
48. Prezydent  
49. Prezydent  
50. Prezydent  
51. Prezydent  
52. Prezydent  
53. Prezydent  
54. Prezydent  
55. Prezydent  
56. Prezydent  
57. Prezydent  
58. Prezydent  
59. Prezydent  
60. Prezydent  
61. Prezydent  
62. Prezydent  
63. Prezydent  
64. Prezydent  
65. Prezydent  
66. Prezydent  
67. Prezydent  
68. Prezydent  
69. Prezydent  
70. Prezydent  
71. Prezydent  
72. Prezydent  
73. Prezydent  
74. Prezydent  
75. Prezydent  
76. Prezydent  
77. Prezydent  
78. Prezydent  
79. Prezydent  
80. Prezydent  
81. Prezydent  
82. Prezydent  
83. Prezydent  
84. Prezydent  
85. Prezydent  
86. Prezydent  
87. Prezydent  
88. Prezydent  
89. Prezydent  
90. Prezydent  
91. Prezydent  
92. Prezydent  
93. Prezydent  
94. Prezydent  
95. Prezydent  
96. Prezydent  
97. Prezydent  
98. Prezydent  
99. Prezydent  
100. Prezydent





## ROZDZIAŁ IV WŁADZA SĄDOWNICZA

### CZĘŚĆ I - POSTANOWIENIA OGÓLNE

#### Art. 42

Nikt nie może być pozbawiony sądu. Żadna ustawa nie może  
pozbawić sądu dla dochodzenia krzywdy i dla ochrony  
prawa do ochrony

#### Art. 43

Sędziowie są sprawiedliwi w imieniu Rzeczypospolitej

#### Art. 44

Sędziowie są właściwi i sposób działania wszelkich sądów  
ustawia

#### Art. 45

- sędziowie są w sprawowaniu swego urzędu niezawisli
1. Orzeczenia sądowe nie mogą być zmienione ani przez władzę  
ustawodawczą ani przez wykonawczą
  2. Prawo darowania lub złagodzenia kary przysługuje wyłącznie  
Prezydentowi Rzeczypospolitej.
  3. Prezydent nie może korzystać z tego prawa w stosunku do mi-  
nistrow załadowanych w związku z pełnieniem przez nich urzędów
  4. Amnestia może być ogłoszona tylko w drodze ustawy

#### Art. 46

- Orzeczenia mogą być złożone z urzędu, zawieszony w urzędowaniu  
prezesa sądu na inne miejsce lub w stan spoczynku wbrew swe-  
mu woli, jeżeli na mocy orzeczenia sądowego i tylko w wypadkach  
przewidzianych w ustawie
- Orzeczenia mogą być połączony do odpowiedzialności karnej  
oraz do odpowiedzialności bez uprzedniej zgody wskazanego prze-  
wodniczącego, chyba że został schwytany na gorącym uczynku

#### Art. 47

- Wszystkie sprawy przed wszystkimi sądami odbywają się jawnie, chyba że  
sędziowie postanowią inaczej w wyjątkach

### CZĘŚĆ II - SĄD NAJWYŻSZY

#### Art. 48

- Prezydent powołuje i odwołuje sędziów spośród kandydatów  
zostałających przez Marszałka Sejmu oraz kandydatów

Art. 47. Kancelaryjny i kancelaryjny przed wyrokiem  
Kancelaryjny i kancelaryjny przed wyrokiem

Art. 48. Nowy sędzią powołany przez Prezydenta  
Nowy sędzią powołany przez Prezydenta

Art. 49. Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny  
Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny

Art. 50. Nowy sędzią powołany przez Prezydenta  
Nowy sędzią powołany przez Prezydenta  
Nowy sędzią powołany przez Prezydenta  
Nowy sędzią powołany przez Prezydenta  
Nowy sędzią powołany przez Prezydenta  
Nowy sędzią powołany przez Prezydenta

Art. 49

Art. 50. Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny  
Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny

Art. 51. Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny  
Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny

Art. 52. Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny  
Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny

CZĘŚĆ III - SĄDY Powszechne

Art. 50

Art. 51. Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny  
Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny

Art. 51

Art. 52. Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny  
Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny

CZĘŚĆ IV - PROKURATURA

Art. 52

Art. 53. Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny  
Prezydentowi i Prezydentowi Kancelaryjny



2. Prokuratura, podlega ministrowi Sprawiedliwości, który sprawuje funkcję Prokuratora Generalnego
3. Sposób powoływania i odwoływania prokuratorów oraz zasady organizacji i postępowania organów prokuratury określa ustawa.

## ROZDZIAŁ V SAMORZĄD TERYTORIALNY

### Art. 53

1. Jednostką samorządu terytorialnego jest gmina
2. Gmina posiada osobowość prawną i wykonuje zadania w imieniu własnym, na zasadach określonych przez ustawy
3. W zakresie przewidzianym przez ustawy gmina wykonuje zadania administracji państwowej.

### Art. 54

1. Organem stanowiącym gminy jest rada wybierana przez mieszkańców gminy. Zasady i tryb wybierania określa ustawa
2. Rada wybiera organy wykonawcze gminy

## ROZDZIAŁ VI NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

### Art. 55

1. Najwyższa Izba Kontroli powołana jest do kontroli działalności finansowej i organizacyjno-administracyjnej organów administracji państwowej. Szczegółowy zakres działania oraz organizację Najwyższej Izby Kontroli określa ustawa.
2. Najwyższa Izba Kontroli podlega Sejmowi i Senatowi
3. Prezes Najwyższej Izby Kontroli powołuje i odwołuje Zgromadzenie Narodowe uchwałą podjętą większością co najmniej dwóch trzecich głosów obecnych na członków Zgromadzenia Narodowego na wniosek Marszałka Sejmu
4. Prezes Najwyższej Izby Kontroli przedstawia corocznie Sejmowi i Senatowi sprawozdania ze swej działalności.

GODŁO  
RZEC

1. Godłem Rzeczy  
w kołonie w cze  
2. Barwami Rzeczy  
3. hymnem Rzeczy

Godło, barwy i

stolicą Rzeczy

Z

Zmiana Konstytu  
lonej przez Sejm  
dwóch trzecich  
liczby posłów.

## ROZDZIAŁ VII GODŁO, BARWY, HYMN I STOLICA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

### Art. 56

Godłem Rzeczypospolitej Polskiej jest wizerunek orła białego  
na czerwonym polu.  
Barwami Rzeczypospolitej Polskiej są kolory biały i czerwony.  
Hymnem Rzeczypospolitej Polskiej jest Mazurek Dąbrowskiego.

### Art. 57

Godło i hymn Rzeczypospolitej Polskiej podlegają ochronie.

### Art. 58

Stolicą Rzeczypospolitej Polskiej jest Warszawa.

## ROZDZIAŁ VIII ZMIANA KONSTYTUCJI

### Art. 59

Zmiana Konstytucji może nastąpić tylko w drodze ustawy, uchwa-  
nionej w Sejmie Rzeczypospolitej Polskiej większością co najmniej  
dwóch trzecich głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowej  
liczby posłów.

Warszawa, 24 lipca 1992 r.



## KOMENTARZ

Nikogo chyba nie trzeba przekonywać o potrzebie uchwalenia nowej Konstytucji. Nikogo też zapewne nie trzeba przekonywać, że treści owej ustawy zasadniczej powinna wychodzić najeźdźcą społecznym oczekiwaniom zmiany ustroju państwa, no gospodarczego i takiego ukształtowania ustroju politycznego, który gwarantując obywatelom jak najszerszy zakres wolności, zapewniłby zarazem systematyczne funkcjonowanie organizmu państwowego. Niniejszy projekt tym oczekiwaniom wychodzi naprzeciw.

Konstytucja ta w tym zawarte przesądza o całkowitej i głębokiej zmianie ustroju państwa, poprzez konsekwentne przeprowadzenie zasady rozdziału władzy oraz wzmocnienie władzy wykonawczej przy jednoczesnym egzekwowaniu ich osobowej odpowiedzialności. Projekt niniejszy nawraca do staropolskiej tradycji państwowej eliminując te elementy, które w przeszłości doprowadziły do anachizmu państwa. Wyzwania, przed jakimi Polska stoi dzisiaj i przed jakimi będzie niebawem stała w przyszłości, wymagają szczególnej dbałości o takie ukształtowanie procesu podejmowania decyzji, by władze państwowe w żadnej sytuacji nie popadły w stan paraliżu.

Z drugiej strony, obywatel już na podstawie ustawy zasadniczej powinien mieć rozeznanie nie tylko co do granic sfery, którą mogą swobodnie kształtować przez własne działania, ale i co do sposobu reagowania władzy państwowej w przypadku prób naruszenia ich swobód przez kogośkolwiek. Temu celowi służy wyeksponowanie na pierwszym miejscu zasad kardynalnych oraz przyjęcie rozwiązań gwarantujących niezależność i szerokie kompetencje władzy sądowniczej.

Konstytucja ta przesądza o pomysłowości państwa. Układając ją trzeba jednak pamiętać o eliminowaniu rozwiązań, które prawidłowy tok życia społecznego i państwowego mogą deformować, a w szczególności rozwiązań, które w perspektywie mogłyby prowadzić do wyraźnej, trwałej i zwiastującej prawie usankcjonowanej dominacji jakiegokolwiek grupy obywateli nad innymi. Dlatego też niniejszy projekt eliminuje jakiegokolwiek przywileje grupowe, wychodząc z założenia, iż władza państwowa winna dostrzegać tylko i wyłącznie interesy państwa i podatków, które rozwiązań nie zapobiegają na przekształceniu państwa w państwo dla tych, którzy w jakiegokolwiek sposób usiłowałiby takiej transformacji dokonać.





Projekt, otwierając im swobodę obywateli wobec prawa, z jedynym wyjątkiem, im-  
munitet i dyktando, pozostałych pod władzą rodzicielską. Wykonawcom i sędziom  
pozostaje wszelako pod kontrolą sądową, chociaż zakres tej kontroli, przynajmniej  
rodzicom pełną swobodę w wychowaniu własnych dzieci. Z drugiej jednak strony  
nie wolno się od obowiązków wynikających z władzy rodzicielskiej, byłoby to

Jak wynika z tekstu rozdziału i projektu, byłaby to konstytucja państwa liberalnego,  
gdzie mogłoby podejmować ingerencje w bardzo ograniczonym zakresie i w kró-  
tkich sytuacjach. I o ile jednak sytuacje te oznaczają kolizję z prawami k  
nym ingerencja ta musiałaby być z natury rzeczy zdecydowana, to to właśnie, choć

Wyciągając wnioski z mało zachęcającego doświadczenia z pracy sąd kolegijskiej,  
nadmiernie rozrośniętych, proponuje się zmniejszyć liczbę posłów do 120, a sędzi-  
torów do 49. Proponuje się też podnieść dolną granicę wieku uprawniającę do  
stawiania do wyborów. Nie można bowiem utrzymywać stanu, kiedy mężczyźni  
który nie ukończył 21 lat prawo uważa i słusznie, przynajmniej obecnie w Polsce  
za niezdolnego do wzięcia odpowiedzialności za własną rodzinę, a jednocześnie  
uważaloby go za obcego do wzięcia odpowiedzialności za sprawę państwa. I że b  
te cenzury wieku u jednolite

W projekcie starano się konsekwentnie odcinać wszelkie możliwości uni-  
personanych między władzą ustawodawczą, wykonawczą i sądowniczą. Temu celowi  
służy m. in. art. 13, nie dopuszczający piastowania mandatu przez kogokolwiek, kto  
podejmuje płatną służbę w administracji państwowej. Chodzi o to, by poseł nie pod-  
legał służbowo władzy wykonawczej, bo nigdy nie byłoby pewności, czy postępuje  
w konkretny sposób, bo tak naprawdę uważa, czy realizuje w Sejmie lub Senacie idee  
polityczne swoich przełożonych. Ten rozdział wzmocniony jest art. 24

Art. 16 utrudnia korumpować posłów i senatorów przez władzę wykonawczą,  
a sankcje są sadowe. Ciężar nie w projekcie starano się przeprowadzić z zasadzie  
o wszystkich sprawach finansowych państwa decyduje parlament (art. 21 ust. 3 art.  
22 i art. 23). Głównie stabilizacji prawa, zwłaszcza w sprawach gospodarczych, wpo-  
wadniony został art. 21 ust. 2. Odbiera on zarazem posłom możliwość zatwierdza-  
nie i ugię pokłatkowych, na przykład, w czasie kadencji.

Wybory do senatu nie są powszechne, a jeśli by uznać je za powszechne, to nie  
są bezpośrednie. Prawo wybierania mają tzw. obywatele kwalifikowani, to znaczy  
ci, którzy w chwili samej zostali wybrani na jakieś funkcje publiczne. To rozwi  
nie powinni jednocześnie udelektować również tych, którzy pragnęli, by Senat stał się  
rząd samorządowy. Niewątpliwie bardzo dużą część elektorów Senatu stanowili by  
członkowie władz samorządowych. Wybrany do Senatu może być jednak ka  
lim ograniczenie kręgu osób wybierających, senatorów ma jeszcze jedna b  
na konsekwentnie polityczną. Senat wybrany w ten sposób stanowiłby z pewnością





[illegible]

*[The following text is illegible due to extreme blurriness and severe perspective distortion.]*

...rozważenie  
...mobilizacji  
...władze  
...niektóre  
...stanowiska  
...zakłady  
...przekazywanie  
...Przewodniczący  
...Prezesa  
...szereżni  
...właściwie  
...stwierdzenie  
...zakresie  
...Wyjtki  
...ustawy  
...Przewodniczący  
...władzy  
...mimo  
...wskazania  
...bowiem  
...Konsultacje  
...ministrowie  
...polityki  
...przetworzenia  
...Na wyszczególnienie  
...określenie  
...Senatu  
...imienia  
...załatwienie  
...przedstawienie

[illegible][illegible][illegible]





z funkcji Pierwszego Prezesa lub prezes wy Sąd Najwyższego, albo osoby określonej z tych funkcji nadają pozostają sędziami Sąd Najwyższego.

Jeszcze chodzi o sędziów powyższych to podlegają oni ustawom i rozporządzeniom, do badania legalności praw należyte ogłoszonych, ale na wniosek obywatela mogą powstrzymać wykonanie każdej indywidualnej decyzji administracyjnej, do czasu stwierdzenia jej zgodności z prawem. Ila możliwość, czerwona jest tylko dla obywateli polskich, m. in. dlatego, by nie hamować tej drogi, np. decyzji o wydaleniu uchylonego cudzoziemca z terytorium państwowego. Ponieważ — z uwagi na art. 9 ust. 1 i art. 5 ust. 4 — materialny zakres decyzji administracyjnych zostałby znacząco zawężony — można zrezygnować z przydawania tego uprawnienia cudzoziemcom, zwłaszcza w sytuacji, gdy na mocy art. 6 ust. 2 i art. 42 mają oni możliwość dochodzenia szkody przed sądami polskimi. Wprowadzenie przymusu adwokackiego (art. 51 ust. 3) ma na celu uchronienie sądów przed zalewem wniosków oczywiście bezsądnych, bądź nie takichowo umotywowanych.

Jak wynika z przepisów Rozdziału IV, projekt nie przewiduje dalszego istnienia różnego rodzaju trybunałów, ani wyodrębnionego sądownictwa administracyjnego. Sądownictwo jest jednolite, a istotną zmianą w istniejącej procedurze karniej byłby konieczność przywrócenia urzędu sędziego śledczego. Projekt ten nie przewiduje również urzędu rzecznika praw obywatelskich, ponieważ urząd taki potrzebny jest w ustrojach i systemach prawnych przewidujących bardzo daleko idącą ingerencję organów państwowych, zwłaszcza administracyjnych w życie obywateli. Projekt niemiędzy poprzez wprowadzenie gwarancji w art. 4, 5, 6 ust. 2, art. 9 ust. 1 i art. 42 powoduje całkowitą zbędność tego urzędu.

Z podobnych względów kompetencje prokuratury zostały ograniczone do egzekucji nadzoru nad ściganiem przestępstw. W dotychczasowych regulacjach prokuratura „strzegła praworządności”, co jednak wyrażało się m. in. w tym, że mogła określić w sprawie postępowania, zamykając w wielu, często uzasadnionych przypadkach, drogę sądową ze względów politycznych. Niniejszy projekt, sytuując sądownictwo na tyle na ile to możliwe poza zasięgiem bezpośrednich politycznych wpływów, oddaje strażnikowi bezposredniego dostępu do sądu, oddaje strażnikowi praworządności w ręce władzy sądowniczej.

Stanisław Michalkiewicz

TOŻ  
DOKUMENT

...została ingerencja  
...władze się n  
...możność, stan  
...w Unii  
...przemu uznaj  
...dokument do tra

S  
...em państwa,  
...gwarant  
...ostąga  
...ustanowienie  
...stnowianego  
...ak życie, woln  
...prawami osoby  
...procedur demo  
...ustanowienie n  
...ochrona ty  
...weli.  
...ustanowienie w  
...prowadzenie m  
...zawo osoby  
...czekowania  
...przem.  
...ustanowienie si  
...narod  
...ustanowienie si  
...praw i decy  
...ustanowienie stu  
...ustanowienie obce  
...ustanowienie zd

# JOŹSAMOŚĆ PRAWICY

WYKŁADY ZAWIESZONY PRZETKONWINTUPR

...i owan deklarujących poglądy prawicowe powinna  
...na podstawie programu, który określi ich ideową  
...stwierdzenie zarazem trwałe wytyczne dla działalności  
...Unii Polityki Realnej za zasadnicze elementy tego  
...stosunek do wolności, stosunek do własności  
...o niedocięty

## STOSUNEK DO WOLNOŚCI

...a zarazem jego zasadniczym zadaniem, jest usta-  
...gwarancji wolności osób pozostających w jego zasięgu.  
...naga te cele i wykonuje te zadania poprzez:

- ...wienie konstytucji, a w ślad za nią i systemu prawnego,  
...owanego na niekwestionowanych cechach ludzkiej natury,  
...wie, wolność i własność, będących zarazem naturalnymi  
...osoby ludzkiej, a także przyjęcie zasady służebności  
...i demokratycznych wobec praw naturalnych
- ...wienie niezawisłej władzy sądowniczej, której zadaniem  
...na tych praw przed samowolą innych władz i wspólnoty.
- ...nienie władz ustawodawczej i wykonawczej, oraz prze-  
...nienie między nimi ścisłego rozgraniczenia, obejmującego  
...osoty, jak i kompetencje oraz określenie procedur  
...owania odpowiedzialności członków tych władz przed
- ...wien sił zbrojnych, których zadaniem jest obrona suwe-  
...nitetu oraz niepodległości i całości państwa
- ...nienie sił policyjnych, których zadaniem jest egzekwowa-  
...decyzji władzy sądowniczej.
- ...nie służb specjalnych, chroniących państwo przed  
...działalnością i likwidujących wewnętrzne knowania
- ...ze władzy danu

dotarc do maksymalności i prostoty procesu decyzyjnego w państwie, a ten nie jest z reguły łatwy, ale również ułatwiać i egzekwować ich odpowiedź załóżmy przed prawem. Unia Polityki Realnej opowiada się za systemem prezydenckim z Prezydentem wybieranym w wyborach powszechnych i zaleca stosowanie tej zasady również w odniesieniu do wykonawczych władz samorządowych.

2. Unia Polityki Realnej nawiązuje do prostoty i jednoznaczności systemu prawnego i jego wewnętrznej spójności, jako warunków koniecznych i uzasadnionych szacunku dla prawa, a także przedkładając przez konstytucyjną zasadę pomocniczości stwierdza, że

władze i w szczególności władza ustawodawcza, winny powstrzymać się przed ingerencją w wolność i własność, która wyznaczona jest przez prawa naturalne, chyba że jest to niezbędne dla ochrony życia, wolności, własności i innych obywateli. Z tego w szczególności prawo do wolności sumienia, wyznania, swobody podjęcia wartości działalności gospodarczej, własności, umów, wolności nauki, wolności słowa i swobody poruszania się.

Z tego względu Unia Polityki Realnej uznaje za niezbędne

- prywatyzację szkolnictwa wszystkich szczebli i zakazanie władzom państwowym narzucania programów oświatowo-wychowawczych
- uznanie zasady, iż kościoły rządzą się własnymi prawami, a także uznania prawa każdego do wykonywania przepisów swojej religii zarówno prywatnie, jak i publicznie, chyba że stanowi to czyiś zabroniony pod groźbą kary, albo sprzeciwia się porządkowi publicznemu lub obyczajności publicznej
- konstytucyjny zakaz ustanawiania monopolu, obejmujący również system koncesyjny i inne formy reglamentacji działalności gospodarczej
- ustanowienie konstytucyjnej zasady, że nikomu nie wolno wbrew stronie, podważyć umowy ani zmienić jej treści, chyba że stanowi ona przestępstwo, wynika z niej, albo ma na celu zniesienie przymusu ubezpieczeń społecznych, majątkowych i osobowych,
- zniesienie przymusu przynależności do organizacji samorządu zawodowego.



...wprowadzania cenzury oraz korekty pomiarów  
...w wydawniczej, radiowej i telewizyjnej  
...w związkach zawodowych oraz w związkach  
...w związkach zawodowych poprzez konsolidację prze-  
...własności obywateli wobec prawa równości i bez-  
...własności, czy przynależności organizacyjnej  
...przynależności służby wojskowej poprzez uciążliwość  
...własności, ochotniczej, kontraktowej, przy wprowadzaniu  
...własności, szkolenia wojskowego mężczyzn

## STOSUNEK DO WŁASNOŚCI

...systemu prawnego - własność stanowi gwarancję  
...dobrobytu społecznego i stabilności państwa  
...Realnej uznaje za niezbędne upowszechnianie własności

...własność, obejmującą przywrócenie własności osobom  
...własności w przeszłości w następstwie działań władzy  
...własności klasowymi przesądami, reprivatyzacji i nie-  
...własności, przekazanego osobom fizycznym w ramach  
...własności.

...zakazie sektora publicznego, z wyłączeniem elementów  
...własności dla wykonywania funkcji państwa związanych  
...własności, przemocy, mienie sił zbrojnych, policji i władzy  
...własności, oraz koniecznych dla prawidłowego sprawowania  
...własności o gospodarce wolnorynkowej

...własności, premija jest kontraktem państwa z obywatelami  
...własności, obiektywizowania wartości pracy ludzkiej  
...własności, Realnej uważa za konieczne

...własności, premija poprzez dostosowanie jej do  
...własności, gospodarczego,

...własności, korzyści i cynego zakazu uchwały do decyzji  
...własności, ogólnie prób obejścia tego zakazu i publicznego  
...własności, z reguły zachwalej,

...własności, zakazu ustalania przez jakąkolwiek władzę  
...własności, w wielkich cen, za wyjątkiem opłat sądowych  
...własności, i innych

3. Stwierdzając, że dochód jest przedmiotem własności, a jednocześnie uznając konieczność nie na podatkowaniem przez państwo pokrycia wydatków związanych z wykonywaniem przez państwo jego funkcji, Unia Polityki Realnej uważa, że:

- podatki powinny być sprawiedliwe, to znaczy obciążane wyłącznie na cele w jednakowy sposób użyteczne dla każdego,
- zakładanie podatków powinno nas spowolnić wyłącznie w drodze ustawy
- zmiana systemu podatkowego w czasie pokoju powinna następować nie wcześniej niż w cztery lata po uchwaleniu stosownej ustawy
- progresja podatkowa jest sprzeczna z zasadą ochrony własności wobec czego należy niezwłocznie odstąpić od jej stosowania,
- wielokrotne opodatkowanie dochodu jest sprzeczne z zasadą ochrony własności wobec czego należy niezwłocznie znieść podatek od spadków i darowizn oraz od nabycia praw majątkowych,
- dla oznaczają opodatkowanie krajowych konsumentów oraz przysporzenie ich kosztem - bezpodstawnych korzyści niektórym osobom lub grupom osób, co jest rażąco sprzeczne z zasadą sprawiedliwości i równości obywateli wobec prawa

4. Uznając doniosłą rolę rozmiaru obciążeń fiskalnych dla rozwoju gospodarczego i dobrobytu obywateli, Unia Polityki Realnej uważa za konieczne:

- niezwłoczne obniżenie podatków w rozmiarze dostosowanym do tempa prywatyzacji sektora publicznego,
- uproszczenie sposobu poboru podatków poprzez m.in. eliminację ulg i zwolnień, w szczególności tych, których podstawą jest przynależność państwowa podatnika,
- zmianę systemu podatkowego, polegającą na maksymalnym ograniczeniu tytułów podatkowych, eliminującą konieczność kontroli dochodów i prowadzącą do minimalizacji kosztów poboru podatków

5. Stwierdzając fakt przyrzucalności każdego podatku na konsumenta Unia Polityki Realnej uważa za konieczne przeciwstawianie się propagowaniu fałszywego i szkodliwego poglądu, jakoby zróżnicowanie obciążenia po-

wanie obciążenia po-  
dataw do realizac-

6. Uznając, że państwo  
zależy od prawnych  
pozbawienie lub  
na podstawie ich  
du podatków, a pa-  
zobowiązania państwa

ST

1. Stwierdzając, że z  
regulacji przez pa-  
skiej, Unia Polityki  
się wszelkim przy-  
przedsięwzięciom  
z życia publicznego  
przeciwstawia nie s-  
nych na dziedzinie  
władzy politycznej

2. Stwierdzając, że chre-  
potrzebę uwzględni-  
publicznym zasad  
regulacje zmierzają  
ludzkiego i do zapo-  
i znajemy też za nie-  
rozmiary między dob-  
utrzymywania zagroze-  
kresu próbom nacje-

3. Uznając, że Ojczyzna  
związani z tego  
go przyszłym pokole-  
pomniżania dobro-  
szania jego prestiżu  
się do wzrostu jego  
niepodległości państwa



wzrost obciążeń podatkowych w zależności od wysokości dochodów umożliwiło realizację zasady sprawiedliwości.

Ustając kompetencje władzy sądowniczej w dziedzinie oceny zdarzeń prawnych, Unia Polityki Realnej uważa, że w czasie pokoju porażenie lub ograniczenie własności może nastąpić wyłącznie na podstawie lub w wykonaniu orzeczenia sądu, wydanego z powodu popełnienia przez właściciela przestępstwa, albo niewykonania zobowiązania umownego lub wynikającego z ustawy.

## STOSUNEK DO TRADYCJI

1. Stwierdzając, iż greckie umiłowanie prawdy, rzymskie prawo i religia chrześcijańska stanowią fundament cywilizacji europejskiej, Unia Polityki Realnej uważa za konieczne przeciwstawienie się wszelkim - płynącym bądź to z lekkomyślności, bądź ze złej woli przedsięwzięciom zmierzającym do wyrugowania tych wartości życia publicznego. W szczególności uważamy za konieczne przeciwstawienie się próbom przenoszenia metod demokratycznych na dziedzinę nie związane bezpośrednio ze sprawowaniem władzy politycznej.

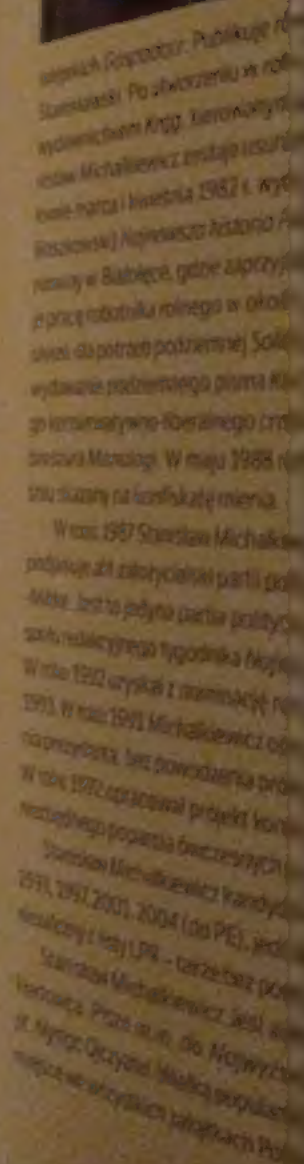
2. Stwierdzając chrześcijański charakter naszej cywilizacji, uznajemy potrzebę uwzględnienia w systemie prawnym państwa i w życiu publicznym zasad chrześcijańskich, w szczególności poprzez regulacje zmierzające do umocnienia rodziny, obrony życia ludzkiego i do zapobiegania rozprzężeniu moralności publicznej. Uznajemy też za niezbędne przeciwstawianie się próbom zacierania różnicy między dobrem a złem i stąd podkreślamy konieczność utrzymania zagrożenia karą śmierci za morderstwa oraz położenia kresu próbom nacjonalizacji miłości bliźniego.

3. Uznając, że Ojczyzna stanowi dziedzictwo, którego jesteśmy depozytariuszami i z tego tytułu ciąży na nas obowiązek przekazania go przyszłym pokoleniom, podkreślamy potrzebę osobistego pomnażania dorobku naszego narodu, a w szczególności podnoszenia jego prestiżu wśród narodów świata, poprzez przyczynianie się do wzrostu jego siły i tworzenie gospodarczych fundamentów niepodległości państwowej.



## RACJA STANU

- Warszawa, 2 marca 1996 r.







Stanisław Michałkiewicz urodził się 8 listopada 1947 roku w Lublinie. Sokoł podstawowy i Liceum Ogólnokształcące ukończył w Bełżycach. Studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie ukończył w roku 1969. W roku 1972 ukończył poddyplomowe Studium Dziennikarskie na Uniwersytecie Warszawskim. Od lipca 1972 roku rozpoczyna pracę w redakcji pisma *Zielony Sztandar* w dziale łączności i czynnikiem.

W roku 1977 Stanisław Michałkiewicz przystępuje do Ruchu Obrony Praw Człowieka i Obywatela.

W grudniu 1977 rozpoczyna wydawanie pisma dla środowisk wrocławskich *Gospodarz*. Publikuje również w drugoobiegowym piśmie *Opinia* pod pseudonimem Andrzej Szamowski. Po utworzeniu w roku 1980 NSZZ *Solidarność* nawiązuje współpracę z drugoobiegowym wydawnictwem Krgg, kierowanym przez Wojciecha Falkowskiego. W początkach stanu wojennego Stanisław Michałkiewicz zostaje usunięty z pracy w *Zielonym Sztandarze* w ramach tzw. weryfikacji. Na przełomie marca i kwietnia 1982 r. wydaje dla wydawnictwa Krgg książkę Andrzeja Alberta (prof. Wojciech Roszkowski) *Najnowsza historia Polski* w nakładzie 1000 egzemplarzy. W maju 1982 roku zostaje internowany w Białej, gdzie zaprzyjaźnia się z Januszem Korwin-Miksem. Po zwolnieniu z obozu podejmowany przez robotnika rolnego w okolicach Grójca, a później – robotnika w firmie Thomex. Organizuje druk ośrodek dla potrzeb podziemnej *Solidarności*. Jesienią 1983 roku, wraz z Marianem Miszalskim, rozpoczyna wydawanie podziemnego pisma *Kurs* i książek w wydawnictwie o tej samej nazwie. Wyrazem ówczesnego konserwatywno-liberalnego credo Michałkiewicza była wydana w roku 1983 przez *Officynę Liberalistów* książka *Monologi*. W maju 1988 roku zostaje aresztowany podczas transportu książek *Kursu* i we wrześniu skazany na konfiskatę mienia.

W roku 1987 Stanisław Michałkiewicz, wraz z innymi sygnatariuszami (m.in. sp. Stefanem Kisielewskim), podpisuje akt założycielski partii politycznej *Ruch Polityki Realnej*, której prezesem zostaje Janusz Korwin-Mik. Jest to jedyna partia polityczna w życiu Stanisława Michałkiewicza. W 1990 roku wchodzi do zespołu redakcyjnego tygodnika *Najwyższy Czas!* i zostaje członkiem władz krajowych Unii Polityki Realnej. W roku 1992 uzyskał z nominację na sędziego Trybunału Stanu, którym był do rozwiązania Sejmu w roku 1993. W roku 1991 Michałkiewicz opracował projekt „małej konstytucji”, wydatnie zwiększający uprawnienia prezydenta, bez powodzenia próbował zainteresować nim ówczesnego Prezydenta RP Lecha Wałęsę. W roku 1992 opracował projekt konstytucji RP, przewidujący system prezydencki. Projekt ten nie uzyskał niezbędnego poparcia ówczesnych parlamentarzystów.

Stanisław Michałkiewicz kandydował z ramienia UPR w kampaniach parlamentarnych w latach 1991, 1993, 1997, 2001, 2004 (do PE), jednak bez powodzenia. W 2005 r. kandydował do Senatu jako kandydat niezależny i listy UPR – także bez powodzenia.

Stanisław Michałkiewicz jest autorem kilkunastu książek. Obecnie pracuje jako dziennikarz w Kłodzku. Pisze m.in. do *Najwyższego Czasu!*, w *Radio Maryja* wygłasza cotygodniowe wywiady. Myśląc o przyszłości, wielką popularyznością cieszą się spotkania ze Stanisławem Michałkiewiczem w różnych miejscach we wszystkich zakątkach Polski. Prowadzi stronę internetową [www.michalkiewicz.pl](http://www.michalkiewicz.pl).





# Zeszyty Wszechnicy Myśli Prawicowej w Nowym Śączu

## ROK 2001

1. Polityczne ABC Unii Polityki Realnej
2. Eryk von Kuehnelt-Leddihn: Deklaracja Portlandzka
3. Leonard E. Read: Istota amerykańizmu
4. John Atterian: Niemoralność państwowych ubezpieczeń społecznych
5. Paul A. Cleveland: Niemoralność państwowej opieki zdrowotnej
6. Ks. Robert Sirico: Przypowieść o talentach – Biblia i przedsiębiorcy
7. Leon XIII: *Immortale Dei* – Encyklika o państwie chrześcijańskim
8. Kard. August Hlond: O chrześcijańskie zasady życia państwowego – list pasterski
9. Leon XIII: *Diuturnum illud* – Encyklika o władzy politycznej
10. Pius XI: Encyklika o małżeństwie chrześcijańskim
11. Leon XIII: *Rerum Novarum* – Encyklika o kwestii robotniczej
12. Kard. Stefan Sapieha: O wychowaniu – list pasterski
13. Pius XI: *Divini illius magistri* – Encyklika o chrześcijańskim wychowaniu młodzieży

## ROK 2002

14. Leon XII: *Libertas* – Encyklika o wolności człowieka
15. Pius XI: *Quadragesimo anno* – Encyklika o odnowieniu ustroju państwowego
16. Feliks Koneczny: Etyka a prawo.
17. Feliks Koneczny: Państwa a społeczeństwa
18. Feliks Koneczny: Państwo a dekalog
19. Feliks Koneczny: Polska między Wschodem a Zachodem
20. Feliks Koneczny: Kościół jako polityczny wychowawca narodów

## ROK 2003

21. Leon XIII: *Sapientiae christianae* – Encyklika o obowiązkach chrześcijan jako obywateli
22. Leon XIII: *Graves de communi* – Encyklika o demokracji chrześcijańskiej
23. Tomasz Gabiś: Podatki.
24. Michał Wojciechowski: Wywiad z UPR
25. Ks. Michał Poradowski: Katolicka nauka o państwie
26. Konstytucja 3 Maja
27. Feliks Koneczny: Rzut oka na polskie dzieje gospodarcze
28. Feliks Koneczny: Zawistość ekonomii od etyki

## ROK 2004

29. Ks. Jacek Salij OP: Prawo pozytywne a prawo naturalne
30. Stanisław Michalkiewicz: Ostatni Rok Niepodległości

## ROK 2005

31. Janusz Korwin-Mikke: Kara śmierci

## ROK 2006

32. Stanisław Michalkiewicz: Konstytucja RP & Tożsamość prawicy
33. Konstytucja 3 Maja
34. Polityczne ABC Unii Polityki Realnej  
Wydanie zaktualizowane /